

## Πίνακες αληθείας και ταυτολογίες.

p	q	$\neg p$	$\neg q$	$p \vee q$	$\neg(p \vee q)$	$(\neg p) \wedge (\neg q)$	$[\neg(p \vee q)] \leftrightarrow [(\neg p) \wedge (\neg q)]$
A	A	$\Psi$	$\Psi$	A	$\Psi$	$\Psi$	A
A	$\Psi$	$\Psi$	A	A	$\Psi$	$\Psi$	A
$\Psi$	A	A	$\Psi$	A	$\Psi$	$\Psi$	A
$\Psi$	$\Psi$	A	A	$\Psi$	A	A	A

Δείξε με τον ίδιο τρόπο ότι  $[\neg(p \wedge q)] \leftrightarrow [(\neg p) \vee (\neg q)]$ .

p	q	r	$p \wedge (q \vee r)$	$q \vee r$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$(p \wedge q) \vee (p \wedge r)$	$[p \wedge (q \vee r)] \leftrightarrow [(p \wedge q) \vee (p \wedge r)]$
A	A	A	A	A	A	A	A	A
A	$\Psi$	A	A	A	$\Psi$	A	A	A
$\Psi$	A	A	$\Psi$	A	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	A
$\Psi$	$\Psi$	A	$\Psi$	A	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	A
A	A	$\Psi$	A	A	A	$\Psi$	A	A
A	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	A
$\Psi$	A	$\Psi$	$\Psi$	A	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	A
$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	$\Psi$	A

Δείξε με τον ίδιο τρόπο ότι  $[p \vee (q \wedge r)] \leftrightarrow [(p \vee q) \wedge (p \vee r)]$ .

Κατάρτισε τον πίνακα αληθείας των προτάσεων

**I.**  $p \rightarrow (q \rightarrow p)$       **Verum sequitur ad quolibet**

**II.**  $\neg p \rightarrow (p \rightarrow q)$       **Ex falso sequitur quolibet**

p	q	$q \rightarrow p$	$p \rightarrow (q \rightarrow p)$
A	A	A	A
A	$\Psi$	A	A
$\Psi$	A	$\Psi$	A
$\Psi$	$\Psi$	A	A

Δείξε με τον ίδιο τρόπο ότι το II είναι επίσης ταυτολογία.

## Πληρότητα συνδέσμων

Λογικοί σύνδεσμοι:  $\wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow, \neg$

Μήπως είναι δυνατόν να εκφράσουμε όλους τους λογικούς συνδέσμους με τη βοήθεια μόνον των συνδέσμων  $\vee, \neg$ ;

Ναι, γι αυτό λέμε ότι το σύνολο  $\{\vee, \neg\}$  είναι λογικά πλήρες.

Επίσης το σύνολο  $\{\wedge, \neg\}$  είναι λογικά πλήρες.

Γνωρίζουμε ότι  $(p \rightarrow q) \leftrightarrow [(\neg p) \vee q]$  είναι ταυτολογία.

Γνωρίζουμε ότι είναι ταυτολογία και ο παρακάτω τύπος:

$[\neg(p \vee q)] \leftrightarrow [(\neg p) \wedge (\neg q)]$ . Οπότε και ο παρακάτω τύπος που προκύπτει αντικαθιστώντας τα  $p, q$  αντίστοιχα με  $\neg p$  και  $\neg q$ .

$\neg[(\neg p) \vee (\neg q)] \leftrightarrow [\neg(\neg p) \wedge \neg(\neg q)]$ . Επομένως και ο τύπος  $\neg[(\neg p) \vee (\neg q)] \leftrightarrow (p \wedge q)$  είναι ταυτολογία.

$\neg[(p) \vee (\neg q)] \leftrightarrow [\neg(p) \wedge \neg(\neg q)]$ .

Δείξε ότι ο παρακάτω τύπος είναι επίσης ταυτολογία

$(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow ((p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p))$ . Οπότε

$(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow [(\neg p) \vee q] \wedge [(\neg q) \vee p]$

$(p \leftrightarrow q) \leftrightarrow \neg(\neg[(\neg p) \vee q] \vee \neg[(\neg q) \vee p])$ .

p	q	p q (Shaefer's Stroke)	$\neg p$	$(p q) (p q)$	$p \wedge q$	$(p q) (p q) \leftrightarrow (p \wedge q)$
A	A	Ψ	Ψ	A	A	A
A	Ψ	A	Ψ	Ψ	Ψ	A
Ψ	A	A	A	Ψ	Ψ	A
Ψ	Ψ	A	A	Ψ	Ψ	A

Δείξε ότι το σύνολο  $\{|\}$  είναι λογικά πλήρες.

$p|p$  στην πρώτη γραμμή Ψ (όταν δηλαδή  $p : A$ ).

$p|p$  στην τελευταία γραμμή A (όταν δηλαδή  $p : \Psi$ ).

Άρα  $(p|p) \leftrightarrow (\neg p)$  ταυτολογία.

Αφού μπορούμε να εκφράσουμε όλους τους λογικούς συνδέσμους με τα  $\wedge, \neg$  και αφού αυτά δύο μπορεί να εκφραστούν μόνον με το  $|$ , άρα μόνον με το  $|$  μπορούμε να εκφράσουμε όλους τους λογικούς συνδέσμους.